**Test EPPAO (CRAAP en anglais)**

**Titre de la ressource**  
Essay Check-List

**Lien URL de la ressource**  
https://academicworks.cuny.edu/bm\_oers/11/

1. **ÉVALUATION : Évaluer les informations**

**Quand la ressource a-t-elle été publiée ou affichée ?**

* La ressource a été publiée en 2017.

**La ressource a-t-elle été révisée ou mise à jour ?**

* Non, pas que je sache.

**Votre sujet nécessite-t-il des informations actuelles ?**

* Pas nécessairement, cette liste pourrait changer selon le professeur. Mais, la dissertation doit être écrite en suivant quelques critères qui ne changent jamais.

**Les liens sont-ils fonctionnels ?**

* Oui, le lien fonctionne très bien, c’est très facile à télécharger une copie imprimable aussi.

1. **PERTINENCE : Examiner la pertinence des informations dont vous avez besoin**

**La ressource correspond-elle à vos besoins ?**

* Oui, dans mon cours les étudiants doivent rédiger une dissertation, je dois seulement traduire les informations en français, mais cela est facile !

**Quelle est l’audience visée ?**

* Je crois que l’audience visée pour cette ressource est les étudiants à l’université qui n’ont peut-être jamais rédigé une dissertation. C’est aussi pour les étudiants qui doivent écrire avec le style MLA.

**Les informations contenues dans la ressource sont-elles à un niveau approprié pour vos apprenants ?**

* Oui, cette ressource est très ludique et accessible pour les étudiants débutants.

1. **PRÉCISION : Préciser la source de l’information**

**Qui est le créateur ?**

* Le créateur est Florence M. Homolka, une professeure pour le Borough of Manhattan Community College.

**Quelles sont leurs références ou leurs affiliations organisationnelles ?  
Sont-ils qualifiés pour écrire sur ce sujet ?**

* Elle enseigne à Borough of Manhattan Community College. Sur le site du collège, je peux voir qu’elle a son baccalauréat de Cornell en philosophie, elle a aussi une maitrise en écriture créative de l’université Antioch. (<https://www.bmcc.cuny.edu/faculty/florence-homolka/>)

1. **AUTORITÉ : Vérifier la fiabilité et la véracité des informations**

**Les informations sont-elles étayées par des preuves ?  
La ressource a-t-elle été examinée ou arbitrée ?  
Y a-t-il des fautes d’orthographe, de grammaire ou de typographie ?**

* J’ai suivi plusieurs cours à l’université où je devais rédiger des dissertations, et c’est la méthode que je vois le plus souvent. La ressource a été examinée par le City University of New York (CUNY), donc a dû passer cet arbitrage avant d’être publiée comme ressource. Il n’y a aucune faute ou typographie dans le document.

1. **OBJECTIF : Recherchez la raison pour laquelle l’information existe**

**Pourquoi cette ressource existe-t-elle (pour informer, enseigner, vendre, divertir ou persuader ?)  
L’information est-elle un fait, une opinion ou de la propagande ?  
Existe-t-il des préjugés politiques, idéologiques, culturels, religieux, institutionnels ou personnels ?**

* Cette information existe afin d’aider les étudiants débutants à écrire une dissertation style MLA. Cela est très difficile donc cette professeure a voulu simplifier le processus pour ses étudiants. L’information est un fait, il faut suivre le processus logique de l’écriture en rédigeant une dissertation.

**Remarques : Y a-t-il d’autres questions ou observations que vous avez à propos de ce matériel qui influe sur votre décision de l’utiliser ? (Par exemple : s’agit-il d’un article d’opinion que j’utiliserai pour démontrer un argument contraire ?).**

* Non, je n’ai pas d’autres observations. Il faudra seulement traduire la ressource pour l’utiliser en français, ou dans une autre langue. Mais les apprenants FLS vont peut-être apprécier la liste dans les deux langues.

**Recommandation finale : Utiliserez-vous cette ressource ? Pourquoi ou pourquoi pas ?**

* Oui j’utiliserais cette ressource puisqu’elle est très complète, ludique et accessible. Je crois que les étudiants en première année à l’université bénéficieront le plus de cette ressource.